

**מועצה מקומית חריש**  
**ישיבת מליאה מן המניין**  
**ישיבה מספר 7/21**  
**מתאריך 13.06.2021**

**נוכחים:**

מר יצחק קשת - ראש המועצה  
שני גרינברג – סגנית ראש המועצה  
גב' פרח קוזחי – חברת מליאה  
מר יוסי גולדמן – חבר מליאה  
עידית ינטוב – המשנה לראש המועצה  
מר יוחאי פרגיי – חבר מליאה  
מר שלמה פרץ – חבר מליאה  
שלמה קליין- חבר מליאה, מ.מ ראש המועצה (הגיע לאחר ההצבעות)

**חסרים:**

גיל פישר- חבר מליאה

**מזומנים:**

מר שלומי צדרבוים - מנכ"ל המועצה  
מר יפתח נפש – מ.מ. גזבר  
רו"ח עבד בקלי – מבקר  
עו"ד אורון משה – יועץ משפטי  
יום טוב יקר – חשב מלווה  
מר אליעזר דיין- עוזר מנכ"ל  
גב' אביב ליפשיץ – מזכירת מנהל לשכת מנכ"ל

**סדר יום:**

סעיף 1 – אישור פרוטוקול מליאה מן המניין 6-21 מתאריך 19/5/21

סעיף 2 – אישור תב"רים

סעיף 3 – עדכון ועדות המועצה

סעיף 4 – אישור המליאה לבחירת זוכה לעריכת ביטוחים למועצה

סעיף 5 – אישור נוהל חסויות

**פרוטוקול**

מר יצחק קשת-יו"ר: חברים יקרים, אני מתכבד לפתוח ישיבה מן המניין מס' 7/21. נוכחים: אנוכי יצחק קשת, סגנית ראש המועצה שני גרינברג, חברת מועצה פרח קוזחי, חבר המועצה יוסי גולדמן, המשנה לראש המועצה עידית ינטוב, חבר מועצה יוחאי פרג'י וחבר מועצה שלמה פרץ. על סדר היום מספר נושאים. אנחנו ניגש לאישור פרוטוקול מליאה מן המניין 6-21 מתאריך 19 למאי 21.

**סעיף 1 – אישור פרוטוקול מליאה מן המניין 6-21 מתאריך 19/5/21**

מר יצחק קשת-יו"ר: רצית להעיר הערות או שזה כבר יתוקן? אחרי זה כבר לא משנה.

גב' שני גרינברג: אני אציין את הפרוטוקול. פשוט ש-

מר יצחק קשת-יו"ר: לא, אבל אם יתקנו את הפרוטוקול, אז מה זה משנה?

גב' שני גרינברג: לא משנה, רק,

מר יצחק קשת-יו"ר: טוב, אז תציני.

גב' שני גרינברג: אם זה נשלח, אז עדיף להגיד, לא?

מר יצחק קשת-יו"ר: או קיי, אז תגיד, כן.

גב' שני גרינברג: טוב. אז שתי הערות עיקריות: אחת זה, בעצם, שהיה שם איזשהו

דילוג בין נושא 4 ל-5, שבו בעצם עברנו בין נושאים בגלל שהיה שם

איזשהו קושי. אז רק צריך לסדר את זה מחדש כדי שיהיה ברור איזו

החלטה שייכת למה, והדבר השני זה שאיפה שכתוב "תוכנית עיצוב"

זאת בעצם "תוכנית ייצוב", מלשון "לייצב תקציב" ולא מלשון "לעצב את העיר".

מר יוחאי פרג'י: איפה ... (נשמע חלש)

מר יצחק קשת-יו"ר: שזה גם חשוב, אבל בואו,

גב' שני גרינברג: זה הפרוטוקול.

מר יצחק קשת-יו"ר: כן, טוב, מעולה.

גב' שני גרינברג: חשוב, אבל לא עד כדי כך (צוחקת).

מר יצחק קשת-יו"ר: כן. חוץ מזה אין הערות נוספות. אני מבקש ממליאת המועצה לאשר את פרוטוקול המליאה הקודמת. נעלה להצבעה.

מר יוחאי פרג'י: מתנגד.

מר יצחק קשת-יו"ר: מה?

מר יוחאי פרג'י: מתנגד.

מר יצחק קשת-יו"ר: מתנגד? או קיי.

### אושר

בעד: אנוכי, שני גרינברג, פרח קוזחי, יוסי גולדמן, עידית ינטוב

ושלמה פרץ.

מתנגד: יוחאי פרג'י.

### סעיף 2 – אישור תב"רים

מר יצחק קשת-יו"ר: אני עובר לנושא הבא. הנושא הבא זה אישור תב"רים.

### תקציב בלתי רגיל להקמת בנייה של ארבע כיתות גן במגרש 813

מר יצחק קשת-יו"ר: אנחנו רוצים לאשר תקציב בלתי רגיל להקמת בנייה של ארבע כיתות

גן במגרש 813. מיקום,

דוברת: איזו שכונה זאת? איפה?

דובר: בשכונת הפרחים למטה.

מר יצחק קשת-יו"ר: תסמן עם,

דוברת : אפשר, בבקשה, להתקרב לתוך המפה?  
 דובר : יש שם את המספר בגדול – 813.  
 מר יצחק קשת-יו"ר : מגרש 813. רואים את זה למטה בקצה. הצופים גם רואים את זה?  
 דובר : כן.  
 מר יצחק קשת-יו"ר : או.קיי. אז 813 למטה, שכונת הפרחים. הקמה של ארבע כיתות גן. העלות של ההקמה – 3 מיליון שקלים. כרגע אנחנו לוקחים את הכסף הזה מקרן לעבודות פיתוח, קרן הפיתוח של עיריית חריש, בתור הלוואת גישור עד שנקבל אחר כך תקציב ייעודי. זהו.

#### **תב"ר 499**

מר יצחק קשת-יו"ר : תב"ר 499. אבקש ממליאת המועצה לאשר. שאלות?  
 מר שלמה : המיקום חייב להיות שם?  
 מר יצחק קשת-יו"ר : בהתאם לפרוגרמה, שאנחנו אישרנו פה גם בזמנו לכל מבני הציבור. בין היתר זה גם נושא גני הילדים. בהתאם לצורך,  
 (מדברים יחד)  
 מר יצחק קשת-יו"ר : יחד עם אגף חינוך. כך נקבע המיקום.  
 גב' עידית ינטוב : אלה גם יהיו גנים עם קומות שניות, לפי מה שזכור לי. כן?  
 מר יצחק קשת-יו"ר : לפי מה שרשום לי כאן,  
 גב' עידית ינטוב : לפי הפרוגרמה.  
 דובר : כן, זה הגן. עם הקומות שם.  
 גב' עידית ינטוב : כן, כן.  
 דובר : ... (נשמע חלש)  
 מר יצחק קשת-יו"ר : בסדר. אני מבקש ממליאת המועצה לאשר. מעלה להצבעה.

#### **מאושר פה אחד**

מר יצחק קשת-יו"ר : אני עובר לתב"ר הבא : ... נוסף.

### הקמת אולם הספורט במגרש 220 בשכונת החורש

מר יצחק קשת-יו"ר: אנחנו כבר בשלהי הקמתו של אולם הספורט במגרש 220 בשכונת החורש. כמו שאתם רואים שם, בסמוך לרחוב תמר אנחנו כבר בהקמה של אולם ספורט, כשחצי מהעלות הגיעה מקרן מתקנים של הטוטו וחצי מהעלות זה מקרן הפיתוח של עיריית חריש. נשארה תוספת להקמה על סך 800,000 ש"ח לטובת, זה החוזה המקורי שלנו עם הקבלן, ויחד ולצורך ההצטיידות של אולם הספורט, סך הכל השלמה, כדי להשלים ולסיים את ההקמה,

דובר: ... (נשמע חלש) היתה מראש?

מר יצחק קשת-יו"ר: סליחה?

דובר: ... (נשמע חלש) מראש?

מר יצחק קשת-יו"ר: כן, נכון. התוספת מלכתחילה. זה החוזה הראשוני. זו לא תוספת חדשה. זהו. שאלות נוספות?

דוברת: זה אולם ספורט.

מר יצחק קשת-יו"ר: אולם ספורט.

(מדברים יחד)

מר יצחק קשת-יו"ר: בקרוב. אני אבדוק תאריך מדויק, אבל ממש בקרוב. אולם הספורט הראשון שלנו פה בחריש,

דובר: זה ייפתח ביחד עם "בצוותא" או לפני? יש תחרות ביניהם עכשיו

מר יצחק קשת-יו"ר: כן.

דוברת: שום תחרות. שיבואו כמה שיותר מהר שניהם. לא משנה.

מר יצחק קשת-יו"ר: לא, בסדר. יש לנו גם אולם ספורט יפהפה ו"בצוותא" גדול וגם אולם ספורט פה בשכונת החורש והוא ישרת את כל תושבי חריש בלי יוצא מן הכלל. אבקש ממליאת המועצה לאשר. מעלה להצבעה.

מאושר פה אחד

**סעיף 3 – עדכון ועדות המועצה**

- מר יצחק קשת-יו"ר: אני עובר לנושא הבא: עדכון ועדות המועצה. השאלה אם צריך להקליט את כל הוועדות,  
 דוברת: כן.
- מר יצחק קשת-יו"ר: או בהתאם למה שנשלח.  
 דובר: בהתאם למה שנשלח. כמו שכתוב. אם יש הסתייגויות.  
 דוברת: לא, תשאל את היועמ"ש.  
 (מדברים יחד)
- דובר: מה זה?  
 מר יצחק קשת-יו"ר: את התיקונים אנחנו נציין.  
 דובר: עדכונים.
- מר יצחק קשת-יו"ר: רק את העדכונים. אז אני רוצה לציין את תיקון 1,  
 מר יוחאי פרגיי: רגע. אני מבקש להביא את ועדת המכרזים בלבד.  
 מר יצחק קשת-יו"ר: או קיי. רק רגע. ועדת תחבורה,  
 גב' שני גרינברג: אבל בוא נוציא החוצה את ועדת תחבורה ואת ועדת מכרזים,  
 מר יוחאי פרגיי: ואת מכרזים.  
 מר יצחק קשת-יו"ר: כן.
- גב' שני גרינברג: בסדר? נאשר את הכל, ואז פשוט נציין אותם באופן ספציפי.  
 מר יוחאי פרגיי: חוץ משני אלה, כן.
- מר יצחק קשת-יו"ר: או קיי. אז נבקש לאשר את מה שנשלח לכולם, חוץ מוועדת תחבורה וועדת מכרזים.  
 מר יוחאי פרגיי: רגע. יש תיקונים שנשלחו לאחר ש-,  
 מר יצחק קשת-יו"ר: לא.
- גב' שני גרינברג: התיקון היחיד שיש – הוצאתי אותו עכשיו.  
 דובר: לא, אבל למה הוציאו את זה?  
 מר יצחק קשת-יו"ר: לא, לא, אנחנו נדון בתוך,  
 גב' שני גרינברג: עוד שניה.  
 (מדברים יחד)

מר יצחק קשת-יו"ר: רק שניה. אורון, צריך לעבור ועדה ועדה.

עו"ד אורון משה: לא.

מר יצחק קשת-יו"ר: ועדת הנהלה יש הסתייגויות, ולהצביע על עדכון המאה.

עו"ד אורון משה: אפשר לשאול. יש כאן למישהו איזושהי הסתייגות לגבי ועדה מלבד,

דובר: לא, לא, ... (נשמע חלש).

מר יצחק קשת-יו"ר: לא.

עו"ד אורון משה: אולי ... (נשמע חלש)?

מר יצחק קשת-יו"ר: לא. אז נבקש ממליאת המועצה לאשר את רשימת הוועדות שנשלחה

עם הפרוטוקול במייל לכולם, וראו את זה כולם, למעט מה שנדון בעוד

רגע, זה ועדת מכרזים וועדת תחבורה. מעלה להצבעה.

### מאושר פה אחד

אני עובר לבקשה. יוחאי, מה רצית להגיד על ועדת מכרזים?

מר יוחאי פרגיי: לא, שאני מתנגד להרכב, כי אני גם צריך להיות חלק,

מר יצחק קשת-יו"ר: לא שומע.

מר יוחאי פרגיי: שאני מתנגד להרכב מכיוון שגם אני צריך להיות חלק מהוועדה,

למרות חוות הדעת של אורון.

מר יצחק קשת-יו"ר: למה?

מר יוחאי פרגיי: אני עדיין חושב שזה לא יעמוד ברמה המשפטית, אבל ... (נשמע חלש).

מר יצחק קשת-יו"ר: או קיי. חוץ דעת של היועץ המשפטי, האם הוא מחוייב להיות שם או

לא מחוייב?

עו"ד אורון משה: הוא לא מחוייב, ובהתאם,

מר יצחק קשת-יו"ר: אנחנו לא שומעים אותך. בקול.

עו"ד אורון משה: יוחאי ביקש ממני חוות דעת משפטית לגבי חברותנו בוועדת המכרזים.

העברתי לו חוות דעת מסודרת עם פסיקה ... (נשמע חלש), שבשורה

התחתונה, כיוון שלוועדת המכרזים היא ניתנת אל חברי המועצה,

חברי המליאה, ביחס לפסיקה,

מר יוחאי פרגיי: למרות שזה ועדת חובה.

עו"ד אורון משה: היא קראה את חוות הדעת. חוות הדעת, גם עמדת היועץ המשפטי לממשלה מתייחסת לייצוג יחסי. היא מתייחסת גם לייצוג של סיעה בעלת נציג אחד בוועדות.

מר יצחק קשת-יו"ר: או.קיי.

עו"ד אורון משה: לכן מדובר בהחלטה של המליאה.

מר יצחק קשת-יו"ר: בסדר גמור. לגבי ועדת,

מר יוחאי פרג'י: רגע, אנחנו מצביעים עליה בנפרד?

מר יצחק קשת-יו"ר: תחבורה. כן, כן, בנפרד.

גב' פרח קוזחי: כן, בנפרד.

מר יצחק קשת-יו"ר: ועדת תחבורה.

מר יוחאי פרג'י: לא, אולי הוא,

גב' פרח קוזחי: אני,

מר יוחאי פרג'י: אני מכיר את זה. אבל הוא יאשר גם את ... (נשמע חלש)

מר יצחק קשת-יו"ר: לא, אין בעיה.

גב' פרח קוזחי: אבל,

מר יוחאי פרג'י: תשים על המכרזים.

מר יצחק קשת-יו"ר: בנפרד כל אחד?

מר יוחאי פרג'י: כן.

גב' פרח קוזחי: כן. כאילו שיש שני טיעונים שונים.

(מדברים יחד)

מר יצחק קשת-יו"ר: טוב. אז אבקש לאשר את ועדת מכרזים כפי שנשלח לחברי המליאה. מעלה להצבעה.

**בעד: אנוכי – יצחק קשת, שני גרינברג, פרח קוזחי, יוסי גולדמן,**

**עידית ינטוב ושלמה פרץ.**

**מתנגד: יוחאי פרג'י.**

הנושא הבא: ועדת תחבורה.

גב' פרח קוזחי: נפלה טעות סופר בשליחה של הוועדות,



מר יצחק קשת-יו"ר : אני אקריא את השמות,  
 גב' פרח קוזחי : פשוט אין איתי.  
 מר יוחאי פרגיי : מה ההבדל בין השמות?  
 גב' פרח קוזחי : ההבדל היחיד הוא שנציגת הליברלים היא ענבל גולדשטיין.  
 מר יצחק קשת-יו"ר : מעולה.  
 מר יוחאי פרגיי : ומי יורד פה?  
 גב' פרח קוזחי : מי?  
 מר יוחאי פרגיי : מישהו יורד פה? ... (נשמע חלש)  
 גב' פרח קוזחי : עשינו החלפה. לא משנה.  
 מר יצחק קשת-יו"ר : טוב. אז יו"ר הוועדה,  
 (מדברים יחד)  
 גב' פרח קוזחי : זה המכסה שלי.

מר יצחק קשת-יו"ר : ועדת תחבורה – נציגים:

יו"ר הוועדה – שלמה קליין

חברי הוועדה – שלמה פרץ, עידית ינטוב, ענבל גולדשטיין, עידן מן  
ועופר אריה.

מר יוחאי פרגיי : ענבל במקום מקס?  
 גב' פרח קוזחי : כן.  
 מר יצחק קשת-יו"ר : או קיי. אבקש מהמועצה לאשר את הוועדה. מעלה להצבעה.

### אושר פה אחד

יש לנו עוד ועדה?

(התארגנות)

מר יצחק קשת-יו"ר : בוועדת הנחות בארנונה רשום שם "מהנדס". "מהנדס" זו טעות. לא צריך להיות שם "מהנדס". הוא לא קשור לוועדת הנחות בארנונה.

במקום זה צריך להיות "מנהל מחלקת רווחה והגזבר של המועצה".

צריך להצביע על זה?

מר יוחאי פרגי: כן.

גב' פרח קוזחי: כן.

מר יצחק קשת-יו"ר: בסדר. אבקש מהמועצה לאשר. מעלה להצבעה.

### מאושר פה אחד

#### סעיף 4 – אישור המליאה לבחירת זוכה לעריכת ביטוחים למועצה

מר יצחק קשת-יו"ר: אני עובר לנושא הבא, לגבי הנושא של עריכת ביטוחים למועצה.

העלינו את הנושא הזה בפעם הקודמת. ביקשנו לעשות בדיקות.

בבקשה תציג את זה. יש לנו פה יועץ הביטוח.

דובר: משפטי, מתכוון?

מר יצחק קשת-יו"ר: היועץ המשפטי?

דובר: כן, כן.

גב' פרח קוזחי: כן.

מר יצחק קשת-יו"ר: אורון, יועץ משפטי, תסביר לנו, בבקשה, ואחרי זה יועץ הביטוח.

עו"ד אורון משה: המועצה פרסמה מכרז פומבי לעריכת מכרזים למועצה. לאחר פתיחת

המעטפות ראינו ששני המציעים, חברת הביטוח "איילון" וחברת

הביטוח "הפניקס", ביצעו על גבי מסמכי ההצעה אינספור

הסתייגויות, מחיקות, תיקונים, שינויים. בתנאי המכרז הדבר נאסר,

ובהחלטה של ועדת המכרזים זימנו אותם לשימוע בכתב וניתנה להם

הזדמנות לחזור בהם מכל ההסתייגויות וכל ההערות. אחרי שקיבלנו

את המענה, ראינו שלא כך הדבר, הם לא חזרו מכל ההסתייגויות וכל

השינויים. במליאה הקודמת ביקשנו, בהתאם לסעיף 3.22 לתקנות

הפטור, מחברי המליאה להסמיך אותי ואת עמיצור, יועץ הביטוח,

לקיים משא ומתן עם חברות הביטוח, וכעת סיימנו את המשא ומתן

ואנחנו רוצים להעלות את ההתקשרות לאישור המליאה. עמיצור יפרט

את כל הממצאים וכל מה שהגענו איתם במשא ומתן ואת תיקוני,

מר יוחאי פרגיי : אלה שתי החברות היחידות שעובדות עם עיריות. שלוש.

עו"ד אורון משה : שתיים.

דוברת : לא, שתיים. שתיהן.

(מדברים יחד)

עו"ד אורון משה : עד לפני ... (נשמע חלש) זה היה רק "איילון". פעם זה היה יותר. היום זה רק "הפניקס" ו"איילון" מתמודדות על רשויות מקומיות.

מר יצחק קשת-יו"ר : בבקשה.

מר עמיצור : אכן יש רק שתי חברות ביטוח שניגשות למכרזי רשויות : "הפניקס" ו"איילון". ... (עמום) הנוכחי זה "הפניקס". במשא ומתן לפני המכרז, כי המכרז הוא לתקופת מסגרת של שלוש שנים, ועברו רק שנתיים, אז תיאורטית יכולנו לחדש ללא מכרז, אבל הם ביקשו להגדיל את הפרמיה באופן משמעותי לפי שניים. לאור זאת החלטנו על מכרז. "איילון" ניגשה גם כן. "איילון" הגישה הצעה, כמו שאתם רואים, פחות מ"הפניקס", בערך 445,000 ש"ח, ו"הפניקס" ב-530,000 ש"ח. הבעיה היחידה : ש"איילון" נתנה השתתפות עצמית בצד ג' ונזקי טבע או הצפה של 100,000 ש"ח לתובע. מה זה אומר? אם, לדוגמא, שתי מכוניות חדשות ברחו טבעו בהצפה והפכלו להיות טוטאל לוס, אז במקרה של "איילון" העירייה תצטרך לשלם את הפיצוי עד 100,000 ש"ח לתובע, על כל רכב 100,000 ש"ח, בדוגמא שנתתי, 200,000 ש"ח תוציא העירייה מכיסה. לעומת זאת לפי ההשתתפות העצמית של "הפניקס", שזה רק 50,000 ש"ח, העירייה תשלם רק חצי מזה, רק 50,000 לכל רכב מה-100,000 ש"ח, והעירייה תשלם 100,000 ש"ח לחברת הביטוח. במקרה של "איילון" ... (עמום) מכיסה של העירייה. זה במידה ... (עמום). הרבה פעמים שיש הצפה בכביש, ברחוב, טובעים 5-10 מכוניות, ואז זה מאות אלפי שקלים פיצויים שהעירייה תצטרך להוציא מכיסה, אם זה לפי שיטת "איילון" של 100,000 ש"ח לתובע. לעומת זאת אם זה 50,000 ש"ח ללקוח, לא משנה כמה מכוניות טובעות, לשיטת "הפניקס", אז הרבה פחות ... (עמום). לכן הפער של ה-90,000 ש"ח בפרמיה ... (עמום) מקרה כזה. מספיק שיהיה מקרה

אחד כזה של הצפה, וההשתתפות העצמית של "הפניקס" ... (עמום) העירייה. זו הסיבה ש"הפניקס" טובה יותר מההצעה של "איילון", למרות שהיא גבוהה יותר במחיר. אני פנוי לשאלות.

מר יוסי גולדמן: זו לא דוגמא תיאורטית, עם ההצפה, כן? זו דוגמא שקורית כרגע.

(מדברים יחד)

מר יוסי גולדמן: כן, ב"דרך ארץ".

מר עמיצור: ובכל הרשויות המקומיות,

(מדברים יחד)

מר עמיצור: קורה משהו כזה, למרות להיות שפותחים את הניקוז ומנקים אותו

לפני החורף. לפעמים יש גשם, מה שנקרא, חזק מאוד, והניקוז יכול

לנקז כמות מסויימת של מי גשמים. אבל אם יורד מבול באותו יום, אז

יש הצפות ואז מתחילים לטבוע. זו הסיבה ש"איילון", מניסיונה

ברשויות החוק, בדברים כאלה היא מבקשת שההשתתפות ... (עמום)

תובע ולא לאירוע. אז גם ... (עמום) 100,000 ש"ח לחוד לתובע, לעומת

50,000 ש"ח לאירוע של ... (עמום). זה הבדל משמעותי בהשתתפות

העצמית לצד ג', שזה עיקר התביעות שיש ברשויות מקומיות לצד ג'.

אם תראו בחוות דעת, אני מקווה שהיא מונחת בפניכם,

מר יצחק קשת-יו"ר: מונחת.

מר עמיצור: ... (עמום) השוואה של כל ההשתתפויות העצמיות, תראו שבסך הכל

בכל ההשתתפויות העצמיות "הפניקס" יותר טובה מ"איילון", לכן

הפער במחיר לא משמעותי, במיוחד לנוכח ... (עמום), ולכן המלצתי ...

(עמום) יוצא שהצעת "הפניקס" יותר טובה משל "איילון". ... (עמום).

גב' פרח קוזחי: עמיצור, אפשר שאלה?

מר עמיצור: כן. כמובן.

גב' פרח קוזחי: מצויין פה שהצעת "איילון", מבחינת פרמיה, היא סך 445,000 ש"ח על

בסיס מזומן, והצעת "הפניקס" היא 529. לא מצויין שזה על בסיס

מזומן. אז זה,

מר עמיצור: אני יודע. אני אסביר.

גב' פרח קוזחי: לא תפוחים לתפוחים.

- מר עמיצור: הצעת "איילון", הכוונה: 445,000 ש"ח על בסיס לא מה שרשמנו במכרז – 8 תשלומים. לא מוכנים לפרוש ל-8. הם רוצים לתת את זה רק ב-6. מעבר לזה הם יצאו ... (עמום) כל תשלום. הצעת "הפניקס", 529,000 ש"ח, זה לפי מה שכתוב במכרז – 8 תשלומים ללא ריבית והצמדה.
- גב' פרח קוזחי: כלומר, גם בתנאי התשלום היתה עדיפות ל"הפניקס".
- מר עמיצור: כן. גם בתנאי התשלום הצעת "הפניקס" גוברת.
- גב' פרח קוזחי: ועוד שאלה אחת: היה כאן איזשהו הבדל בפער בין נזקי טבע לנזקי קרע לתשתיות. מה ההבדל?
- מר עמיצור: בנזקי קרע לתשתיות, הכוונה, זה ביטוח הרכוש. לא צד ג'. זאת אומרת שאם מבנה של המועצה, לא מבנה, זה תשתיות, סליחה. כביש של המועצה פתאום, כתוצאה משיטפון או גשם חזק, נוצר פה בור, רעידת אדמה.
- גב' פרח קוזחי: רעידת אדמה.
- מר עמיצור: רעידת אדמה כמובן, אבל אנחנו דיברנו על נזק הקרע לתשתיות. זה כשתשתית, שבכביש יש מעבר, מדרכה, פתאום נגרם, כתוצאה מנזק טבע, נזק רציני, אז ההשתתפות העצמית כמו ש"איילון" רושמים, זה 20% מהנזק, מינימום 200,000. "הפניקס" זה יוצא יותר טוב: 5% מהנזק, מינימום 50. זה גם מדברים בחוות דעת שעשיתי, בצבע אדום ... (עמום). אבל זה מתייחס לביטוח רכוש. אני פחות חושש בעניינים האלה. אני תמיד אומר: רשויות מקומיות, מה שקובע זה הצד ג'. צד ג' זה 90% מהנזקים שיש בתביעות של הרשויות המקומיות, 85%, ולכן זה צריך להקפיד שההשתתפות העצמית תהיה כמה שיותר נמוכה, אחרת יוצא שהעירייה תמיד תשלם את כל הנזקים וחברת הביטוח לא תשלם.
- גב' שני גרינברג: וזה מבוסס, בעצם, גם על נתוני אמת שלנו היום? כלומר, גם היום צד ג' אצלנו הוא הרבה יותר,
- מר עמיצור: היום יש לנו 50,000 בצד ג', כן.
- גב' שני גרינברג: לא, אני שואלת מבחינת התביעות.
- מר עמיצור: סליחה, עוד פעם. לא שמעתי.

דובר : מה היה שנה שעברה?  
 גב' שני גרינברג : מבחינת התביעות, צד ג' זה בעצם מה,  
 מר עמיצור : עד שנה שעברה. ... (עמוס)  
 דובר : ברוב הרשויות זה,  
 גב' שני גרינברג : כן.  
 מר עמיצור : תמיד זה כך.  
 גב' שני גרינברג : בסדר גמור. תודה, עמיצור.  
 מר עמיצור : אין בעד מה.  
 מר יצחק קשת-יו"ר : תודה רבה. שאלות נוספות, חברים?  
 גב' שני גרינברג : תאשר את זה, כן.  
 מר יצחק קשת-יו"ר : טוב.  
 גב' שני גרינברג : אחרת אין לנו ביטוח.  
 מר יצחק קשת-יו"ר : אני מעלה הצעת החלטה. אני מקריא.

#### הצעת החלטה:

המועצה פרסמה מכרז פומבי מספר 101/2021 לעריכת ביטוחים למועצה. למכרז הוגשו שתי הצעות: חברת הביטוח "איילון" וחברת הביטוח "הפניקס". לאחר בדיקת ההצעות עלה כי על גבי מסמכי המכרז נכתבו אינספור הערות, מחיקות והסתייגויות. דין המכרז היה להיפסל, אך ועדת המכרזים, בהמלצת היועץ המשפטי ויועץ הביטוח, החליטה לבצע שימוע למציעים. השימוע נעשה בכתב, כאשר המציעים נדרשו למחוק את כל ההערות, המחירות וההסתייגויות. משלא עשו זאת, דין המכרז - היפסלות. בהתאם לסעיף 22.ח', בתוספת הרביעית בצו המועצות המקומיות תשי"א-1951, נעשתה פנייה אל חברי המליאה בכדי לאשר ליועץ המשפטי וליועץ הביטוח לקיים משא ומתן לבחירת זוכה, וכך בישיבת המליאה מספר 6/21 מיום 19 למאי 21' חברי המליאה הציעו לנהל משא ומתן לבחירת זוכה. כעת, עם תום המשא ומתן, יועץ הביטוח העביר את חוות דעתו, לפיה מומלץ להתקשר עם חברת "הפניקס"

לעריכת הביטוחים למועצה. על גבי חוות דעתו של יועץ הביטוח ניתן לראות את תוצאות המשא ומתן. לפיכך נבקש ממליאת המועצה לאשר את הצעתה של חברת הביטוח "הפניקס", שהינה המיטיבה ביותר עם מועצת חריש.

אבקש ממליאת המועצה לאשר. מעלה להצבעה.

### מאושר פה אחד

#### סעיף 5 – אישור נוהל חסויות

מר יצחק קשת-יו"ר: אני עובר לנושא הבא: נוהל חסויות. מי מסביר?  
מר שלומי צדרבוים: נוהל חסויות, מטרתו בעצם לאפשר לרשות לנסות שיתופי פעולה בעצם עם עסקים שמעוניינים לפרסם את עצמם באירועי מועצה. זה יכול להיות בפרסומים של המועצה, זה יכול להיות באירועים: אירועי ספורט, אירועי תרבות, אירועי חינוך מסויימים. הדברים האלה, בעצם, צריכים להיות מסודרים בנוהל שמאפשר שוויוניות ושקיפות בכל התהליך הזה שיש בתוכו היבטים עסקיים שנכנסים לתוך הפן הציבורי שאותו אנחנו מנהלים. הנוהל הזה הובא בפניכם מסודר. יש ועדה שדנה בכל ההצעות שמגיעות, ועל בסיס הוועדה הזאת בעצם מתקבלות החסויות אחרי שיוצאים בפרסום, כאשר רוצים להשתמש בחסויות. זהו.

מר יצחק קשת-יו"ר: כאשר המטרה שלנו להיכנס למה? לכל מיני סוגים של אירועים שאנחנו רוצים סך הכל, התקציב שלהם מאוד דל. ידוע שכל הנושא של תקציב, שהוא דל מאוד. אנחנו כל הזמן נלחמים על התקציב, איך לנתב אותו לטובת התושבים. אבל אי אפשר, לצורך הענין, לגייס עוד כספים לטובת אירועים כאלה ואחרים. אז כך אנחנו מרוויחים את הנטו לטובת התושב.

גב' שני גרינברג: כן. אני אוסיף שהגדילה שלנו כמועצה וכרשות זה לא להסתמך רק על תקציבי ממשלה אלא כל הזמן להרחיב את היריעה ולראות מאיפה

עוד אנחנו יכולים לגייס, לארגן משאבים ולעשות יותר טוב לתושבי העיר. מבחינתנו הסקטור העסקי הוא לא פחות טוב מכל גורם אחר, ואפילו יותר טוב שהכסף יבוא ממנו, וזאת הדרך שלנו לעשות את זה בצורה שהיא הוגנת, שקופה ובעצם תהלוך את הערכים שלנו של מינהל תקין.

מר יוסי גולדמן: זה נותן אפשרות באמת לכל הישג להיות בפרונט פה, ופשוט ברגע,

גב' שני גרינברג: זה מהצד של העסקים. אני מהצד של התרבות.

מר יצחק קשת-יו"ר: כל אחד מהצד שלו.

מר יוסי גולדמן: זה מאוד חשוב.

מר יצחק קשת-יו"ר: כל אחד מהצד שלו.

מר יוסי גולדמן: כן.

מר יצחק קשת-יו"ר: בהחלט.

גב' פרח קוזחי: בסופו של דבר שני הצדדים מאוד דואגים לתושבים.

מר יצחק קשת-יו"ר: נכון. אמת. אנחנו רוצים לקדם את הנוהל הזה,

דובר: מצביעים על הנוהל?

מר יצחק קשת-יו"ר: מה?

דובר: מצביעים על הנוהל?

גב' פרח קוזחי: כן.

מר יצחק קשת-יו"ר: כן. אני רוצה לקדם את הנוהל הזה ולצאת לדרך, ובעזרת השם להתחיל להפיק פה אירועים יפהפיים, ססגוניים, עם חסויות. נקווה שנצליח לגייס,

(מתבדחים)

מר יצחק קשת-יו"ר: אבל יהיה לנו יותר תקציב, בסופו של דבר, להרחיב את היריעה. ואני מקווה שייכנסו פה חסויות של גופים גדולים ונוכל לעשות פה אירועים בתקציבים גדולים יותר. אז זהו. נבקש ממליאת המועצה לאשר את הנוהל שנשלח, עבור אירועים, פרויקטים, בעיקר עבור אירועי הקיץ, אירועי ספורט, אירועי תרבות וחינוך. מעלה להצבעה.

**מאושר פה אחד**



**נושא הפקקים**

מר יצחק קשת-יו"ר: מר יצחק קשת-יו"ר: לסיוס, חברים, אני אתייחס למה שקורה בנושא הפקקים, שזה הנושא המדובר בסדר היום בעיקר. אני אדבר על זה בכלליות. אף אחד לא הופתע מזה שיש פקקים. אף אחד לא הופתע מזה שיש אכלוס בעיר. כולנו ידענו על זה שנים מראש. רק מה? אנחנו קיבלנו, מה שנקרא, מצב קיים, אפשרות קיימת, ואיתה אנחנו עובדים. לצורך העניין, זה המצב שכך קיבלנו את העיר. אני יכול להגיד לכם שמה שלא היה קיים, התניות בתב"ע, כשבונים עיר, בתוכנית בנין עיר, יש לפעמים את התניות. לא היה קיים. אני הייתי אפילו שותף לדיונים האלה עוד לפני שהייתי בכלל יו"ר, לפני שהייתי בכלל כראש ראשות, אלא כחבר מועצה, ואני יכול להגיד לכם שהיו המלצות של מומחים להכניס התניות לתב"ע בשביל שכל הנושא הזה, לא נגיע למצב הזה. והיתה התנגדות נחרצת, בעיקר גם של משרד השיכון, וזה ברור. כי רצו לקדם את כל העיר הזאת קדימה.

מר יוסי גולדמן: גם עכשיו, אחרי ..., היתה התנגדות.

מר יצחק קשת-יו"ר: נכון, גם עכשיו.

גב' פרח קוזחי: כן, כן.

מר יצחק קשת-יו"ר: מובן.

גב' פרח קוזחי: ראינו את זה.

מר יצחק קשת-יו"ר: כך גם הייתי. אני יכול להגיד לכם, אפילו יו"ר קבינט הדיור, בזמנו התבטא על זה גם ברמה ארצית: אותי לא מעניין. מתאים היה לפתור את בעיית תקציב הדיור. כל שאר המצוקות יפתרו על הדרך, וכך בגדול המערכת עובדת. אנחנו, ברגע שנכנסנו לתפקיד, העברנו החלטת ממשלה בשלהי 2016, שכל כולה מרוכזת, עיקר התקציב של החלטת הממשלה בכלל על מה זה הולך? על כבישים. על תחבורה. והכנסנו את זה, מה שנקרא, לתקצוב מלא בנושא של הקמת מחלף. המחלף שמוקם בימים אלה הוא מוקם בתקציב החלטת הממשלה שאושרה

ב-2016. בלי החלטת הממשלה הזאת – המחלף הזה לא היה קיים. זה מחלף מיוחד לטובת העיר חריש.

(מדברים יחד)

מר יצחק קשת-יו"ר: אז זה דבר שאמור לתת מענה, מה שנקרא, לא מלא מלא, מלא חלקי, אבל לפחות לכל מה שאנחנו חווים כרגע. עוד דברים: זה לא ייפתר במחלף. זה מכלול של דברים: זה תחבורה ציבורית, זה רכבת וזה כביש גישה נוסף לחריש, כביש 611, שהוא בתכנון. אנחנו רוצים להתקדם לתכנון מפורט. אנחנו רוצים להתקדם עם הדבר הזה, אבל עדיין הוא לא מתקצב. אחד הדברים שאנחנו רוצים להעלות על סדר היום בממשלה החדשה שתוקם זה לתקצב את כביש 611, ואני מקווה מאוד שהדבר הזה יתוקצב גם ע"י משרד האוצר וגם משרד התחבורה וכל מי שיהיה. אבל כל הנושא הזה, מה שנקרא, בעצימות, בראש סדר העדיפויות. אנחנו לא מופתעים מזה. משקיעים בזה יומם ולילה. משקיעים בזה הרבה בניטור של כל הרכבים שיוצאים ונכנסים לעיר, ובעבודה משותפת עם משרדי הממשלה. אני חייב להגיד שיש לנו שיתוף פעולה יוצא דופן עם נת"י, עם חברת נתיבי ישראל, ברמה יומיומית, ברמת ווטסאפ, ומהמנכ"ל עד אחרון העובדים שנמצא בשטח, ואני יכול להגיד לכם שאנחנו רוכשים להם כבוד ורוכשים לעיר הזאת, לעיר חריש, הרבה הרבה רצון לעזור ולסייע, ולכן אנחנו מצליחים גם לשנות במהירות. זה דברים שלא קורים בצורה טריביאלית, ומובן מאליו שכל יום שאין לי פה רמזורים. חברים, תדעו לכם, זה דברים שלוקחים בדרך כלל הרבה מאוד בירוקרטיה, הרבה מאוד זמן, הרבה מאוד אישורים של בדיקות. אני אומר לכם, אנחנו משנים פה רמזורים,

דובר: ... (מדברים יחד) 2016. עכשיו 2021.

מר יצחק קשת-יו"ר: כן. ואנחנו משנים פה רמזורים, אני אומר לכם, ברמה יומיומית. באמת ברמה יומיומית. כבר אנחנו אישרנו את ההארכה של הרמזור ביציאה, במחלף מג"ב. הארכנו אותו. ואני יכול להגיד לכם שהחל

ממחר הוא יוארך החל מ-6:00 בבוקר. עד היום הוא מוארך מ-7:00 בבוקר. הוא יוכל החל מ-6:00 בבוקר. אז אנחנו כבר נרגיש הקלה.

גב' שני גרינברג: הרגשנו כבר היום הבדל.

מר יצחק קשת-יו"ר: חברים, אנחנו,

גב' פרח קוזחי: גם אני. יצאתי ב-8:00. לא היה,

מר יצחק קשת-יו"ר: הדבר הכי משמעותי זה שהגדרנו את לוחות הזמנים של הקמת המחלף, מסוף 2021, תוך מספר חודשים ספורים. רק מה, צריך לקחת בחשבון: עד שהוא ייפתח - הצומת המרכזית שהיום כיכר, היא צריכה להפוך להיות רמזור, שזה נפחי תנועה הרבה יותר גדולים. דרך רמזור, אני יודע. כשיש תנועה קטנה, אז כיכר היא הרבה יותר אפקטיבית. אבל נפחי תנועה גדולים זה רמזור, המעבר של הכיכר מכיכר לרמזור, זה סדר גודל של חודשיים. בזמן הזה יהיה עומס על הצומת, וצריך לקחת את זה בחשבון. אבל עד אז, ברגע שיהיה רמזור, לאחר מכן יהיה לנו גל ירוק. גל ירוק זה אומר: מי שנכנס ברמזור הראשון ירוק – יוצא ברמזור השלישי ירוק. הוא לא מתעכב. זאת המטרה. צומת משמר הגבול יבוטל לחלוטין. כולם יעלו מהצומת של חריש למחלף משמר הגבול, שזה למעשה מחלף חריש שמתוקצב מהחלטת הממשלה של העיר חריש. אני רוצה גם להודות לשלמה קליין, סגן, ממלא מקום, שהוא שותף מלא בכל נושא התחבורה, גם בעבודה במשרדי הממשלה וגם בעבודה מול נת"י, ויעשה פה עבודה יוצאת מן הכלל, עבודה מצויינת. רוצה להתייחס?

גב' שני גרינברג: לא לנושא הזה. לנושאים אחרים. אז כשתסיים.

מר יצחק קשת-יו"ר: אז נושא התחבורה סיימתי. אני מסכם. אז אם יש משהו,

גב' שני גרינברג: כן. חשוב לי להגיד.

מר יצחק קשת-יו"ר: כן.

גב' שני גרינברג: השבוע שבוע הספר.

מר יצחק קשת-יו"ר: כן, בבקשה.

גב' שני גרינברג: יש חגיגות עירוניות נרחבות לטובת הענין. אז גם התחלנו אותם בשבוע

שעבר. היתה הרצאה מדהימה של מבוגרים, של יובל אברמוביץ', וגם

התחלנו עם הצגות הילדים. יש הצגת ילדים כל יום בשבוע: היום בערב, מחר, מחרתיים, עד יום חמישי. גם הציבור הכללי, גם הציבור התורני, יש אפשרות ליהנות פה בתרבות בעיר במחיר שווה לכל כיס. אז אני מזמינה את התושבים להיכנס להירשם להצגות, כי עדיין נשאר מקום בחלק מהן. אז בשמחה גדולה. נשמח לראות אתכם שם. ובנוסף לזה, אם אפשר, אני לא נוהגת לציין, אבל אני באמת חושבת שהיום הוא יום מיוחד בכל זאת,

(מתבדחים)

אז היום מוקמת ממשלה חדשה בישראל, והאמת היא שבלי להביע יותר מדי עמדה על טיבה וכמה זמן היא תחזיק מעמד, לנו יש משימה עם הממשלה הזאת, להוציא לדרך את החלטת הממשלה שמתעכבת כבר הרבה מאוד זמן בגלל חוסר משילות. אז אני מקווה שבעניינים האלה אין קואליציה ואין אופוזיציה, וכל מי שבעיר מקושר ויכול לעזור – יעשה זאת, והלוואי שנצליח להוציא החלטת ממשלה לדרך, החלטת ממשלה שתעזור לחריש לעמוד על הרגליים ולהיות עצמאית. זאת המשימה שלנו, ונייחל שזאת תהיה התפוקה העיקרית עבורינו מתוך אותה ממשלה,

(מדברים יחד)

ואני גם אגיד עוד משהו אחד: שפה סביב השולחן הזה אנחנו משתדלים להסתדר בינינו ואנחנו מבינים שדתיים וחילוניים וחרדים וכולם חיים ביחד באיזשהו איזון מתמיד. זה לא אומר שלא רבים ולא אומר שלא מתווכחים, אבל אם אנחנו יכולים לעשות את זה כאן – אז בואו נאמין שגם ברמת המדינה זה יכול להיות אפשרי.

אמונה יש.

דובר:

מר יצחק קשת-יו"ר: אני חושב שגם כן אחד הדברים שאנחנו תמיד, והקפדנו עליהם: בכל מה שחשוב לחריש, אנחנו אל-מפלגתיים. אל-פוליטיים. נעבוד עם כל מי שצריך. כל מי שיכול לתת סיוע - יבוא ויעזור, וגם אני הקפדתי על זה. נפגשתי עם כולם, גם כן כשלא היו שרים, גם כשלא היו חברי כנסת, גם כשהיו חברי כנסת, אבל כשלא היו שרים, נפגשתי עם

כל מי שצריך. כל מי שרצה והראה נכונות לבוא לעזור לחריש – נפגשתי איתו, סיירתי איתו ועשינו את זה ביתר שאת. אני מקווה מאוד שעכשיו, אחרי שהם נפגשו וראו את חריש וראו את הפרויקט הלאומי הזה, ועכשיו כשיש להם אפשרות לעזור באמת, אז הם יירתמו למסע הזה. אנחנו כמובן לא מתכוונים לשבת בחיבוק ידיים, ואנחנו מתכוונים ללחוץ על זה בכל הכוח וביתר שאת. כל מי שיכול לעזור – מוזמן לבוא לעזור ולסייע. אין לנו פה לאף אחד דווקא במפלגה כזאת או אחרת. נאחל לכולנו, גם למדינה שלנו, שתצליח ותתקדם. בסופו של דבר כולנו חיים ואין לנו ארץ אחרת. אנחנו צריכים לחיות פה בשלום ובשלווה וכמה שיותר נדע לעשות שיתופי פעולה, והכי חשוב לנו זאת חריש, שתגדל, תצמח. היא גדלה וצומחת בקצב מסחרר, ובהתאם לכך צריך את התמיכה הממשלתית האינטנסיבית. אין לנו ברירה אחרת. וגם התושבים פה, ששותפים לכל המהלך, גם בבניית העיר, בבניית הקהילה, בחוסן שלה ובסובלנות שהיא לוקחת חלק בכל מה שנבנה פה.

(שיחת חולין על הממשלה החדשה)

מר יצחק קשת-יו"ר: חברים, תודה רבה. אני סוגר את המליאה.

**\*\* הישיבה נעולה \*\***