

מענה - שאלות הבהרה במכרז פומבי 2018/43 למתן שירותי גבייה כוללים

| מס"ד | עמ' | סעיף | שאלה | מענה העירייה |
|------|------|-------------|---|--|
| 1. | כללי | כללי | נבקש לקבל מאזני גבייה לשנים 2017-2018 | מאזן גבייה לשנת 2017- צורף למסמכי המכרז. 2018 טרם הסתיים ולכן לא ניתן לצרפו |
| 2. | 16 | ניקוד איכות | נא הבהירו כי ניסיונו של מנכ"ל המציע בגבייה ובניהול גבייה משמעו ניהול בחרה העוסקת בשרותי גבייה. | נסיונו של המנכל - הינו נסיון מקצועי כולל ולא רק של חברת גבייה. |
| 3. | 16 | ניקוד איכות | קיים פער בין מס' הנקודות המרבי של החברה המוצעת לבין הניקוד המוצע. יש להשלים את ניקוד המפל עד 20 נקודות. | 1-1- עד 3 רשויות - 10 נקודות 2-בין 4-6 רשויות - 13 נקודות 3- 7-10 רשויות - 15 נקודות 4- 11-15 רשויות - 17 נקודות 5-מעל 15 רשויות - 20 נקודות |
| 4. | 31 | 11.2.1 | נבקשכם להוסיף את המילה "בממוצע" לזמן ההמתנה - "כל הפניות הטלפונית תענינה תוך/עד 100 שניות" | הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו |
| 5. | 31 | 11.2.2 | נבקשכם להוסיף את המילה "בממוצע" לזמן ההמתנה - "כל הפניות הטלפונית תענינה תוך/עד 100 שניות" | הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו |
| 6. | 49 | הצעת המחיר | בשקלול המחיר לא נקבעו משקולות לקביעת היחס שבין שיעור ההנחה בגין מרכיב השירותים המיידים (49,000 ₪) לבין המרכיב האופציונלי. נבקש לקבוע את יחסי השקלול של מרכיבים אלו בהצעת המחיר. | המחיר החודשי הקבוע - 60 נקודות, המחיר האופציונלי - 40 נקודות |
| 7. | 49 | הצעת המחיר | המרכיב היחידי בהצעת המחיר הינו כ"א. לאור זאת, נבקש | הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו, ההצמדה |

| | | | | |
|---|---|--|----|-----|
| במכרז הינה מדד מחירים לצרכן . | לקבוע מנגנון הצמדה למדד השכר הממוצע במשק. | | | |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | תנאי סף-סעיף 4.4.1 האם נתן להרחיב את ההגבלה משנת 2014 ל 2011 במידה ולא האם ניתן להתייחס לתקופה בת 8 חודשים בהם נתנה החברה שירותי גבייה ואכיפה וניהול מלא למח' הגבייה בעירייה אשר מספר תושביה עולים על 50000 תושבים. סעיף 4.4.2 במידה והמציע עונה על דרישות סעיף זה האם ניתן להתייחס למה שהעלנו בסעיף 4.4.1 כמושלם. | | | 8 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | מסמכים איתם יש לצרף להצעה. סעיף ב-6 עמוד 11 האם ניתן לוותר עליו במידה והמציע עומד ב-5 באותו עמוד. סעיף ב-9 האם ניתן לבטל סעיף זה מאחר וחברות הביטוח לפי ניסיונו לא מאשרים אחריות מקצועית לחברות הגבייה . האם ניתן להסתפק בערבות אישית לכיסוי תנאי סעיף זה | | | 9 |
| הבקשה מתקבלת , תתאפשר הצגת תקן עד לחצי שנה מתחילת ההתקשרות | במכרזים מסוג זה לא נהוג לבקש תקן ISO 27001:2013 נבקש לבטל את הדרישה להצגת תקן זה . לחילופין לאפשר הצגת תקן זה עד לחצי שנה מתחילת ההתקשרות . | 5.1- ב' 6 (הצגת תקנים – מסמכי חובה לבחינת תנאי סף) | 11 | .10 |
| לא קיימת סתירה העלות בגין עיקולי בנקים בתשלום לבנקים הינה על חשבון המועצה , וכן מול בית התוכנה , עלויות אלו יחוייבו בכרטיסי התושבים , והחברה הזוכה לא תהא זכאית לקבלת תשלום בגין זה . | ישנה סתירה בין האמור בסעיף זה ובין האמור בסעיף 6.6 בהסכם ההתקשרות, לעניין מי נושא בעלויות עיקולי הבנקים הן התפעוליות מול בית התוכנה והן בבנק. אנא ישבו את הסתירה והבהירו ע"ח מי יהיו עלויות אלו. | 8.12 | 14 | 11 |
| הספק הזוכה יהיה זכאי לתשלום בגין הוצאות אכיפה בקיזוז עלויות המועצה , בגין תשלומים בפועל אותם ביצע הזוכה | ישנה סתירה בין האמור בסעיף זה ובין האמור בסעיף 6.4 בהסכם ההתקשרות, לעניין תקופת הזכאות של הספק הזוכה לתשלום בגין הוצאות אכיפה מנהלית. | 8.14 | 14 | 12 |

| | | | | |
|---|---|--------|----|----|
| לתקופה של 12 חודשים ממועד סיום ההתקשרות, יש להדגיש אך ורק בגין פעולת אותם ביצע בלבד | אנא הבהירו כי הוראות סעיף 6.6 גוברות וכי הספק הזוכה יהיה זכאי לתמורה לתקופה של 24 חודשים ממועד סיום תקופת ההתקשרות. | | | |
| הבקשה נדחית, לא יהיה שיפוי מטעם העירייה כתוצאה משינוי חוק ואו פסיקה בנדון. | מבוקש להבהיר כי בכל מקרה בו יהיה שינוי משמעותי בהוראות החוק ו/או הפסיקה, אשר יהיה בהן כדי להביא להפחתה בהכנסותיו הצפויות של הספק, הרשות תשפה את הספק הזוכה בגין הפער שיווצר. ויובהר, עסקינן במכרז כ"א אשר תמחורו מותיר שולי רווח קטנים ביותר. משמעותה של שחיקה בהשבת הוצאות אשר החברה עצמה נאלצת לממן, תהיה להלכה ולמעשה, סבסוד של פעילות הרשות. | 8.16 | 15 | 13 |
| מדובר על עותק מכרז מקורי, הצעת מחיר בנפרד, עותק נוסף של המכרז על גבי מדיה מגנטית, דהיינו 2 עותקים למכרז, ועותק של הצעת המחיר בנפרד | מבוקש להבהיר האם מדובר בשני העתקים האחד מקור והשני על גבי דיסק און קי, או שמא מדובר בשלושה העתקים, האחד מקור, השני העתק קשיח והשלישי בדיסק און קי. | 9.2 | 15 | 14 |
| ראה תשובה סעיף 3 | הניסיון של החברה- 1. אנא שימו לב כי הניקוד המקסי' הוא 10 נקי עבור הסעיף השלישי, ואולם הניקוד המירבי הקבוע לסעיף זה הוא 20. 2. בסעיף 3 יש לשנות למעל 5 רשויות ומעלה (אחרת אין מענה לקבוצה זו). | 10.2.5 | 16 | 15 |
| 1- הבקשה מתקבלת 2- הבקשה מתקבלת חלקית להלן הטבלה החדשה 3- ותק בין 3-5 שנים – 10 נקודות 4- ותק בין 5-7 שנים – 12 נקודות 5- ותק בין מעל 7 שנים- 15 נקודות | מנהל הפרוייקט – מבוקש כדלקמן: 1. להחליף את המילים "ברשויות מקומיות" במילים "בתחום הגביה". 2. נציין, כי מתן ניקוד רק למנהל פרוייקט על 3 שנות ניסיון ומעלה, למרות שדרישה כאמור לא הופיעה במסגרת תנאי הסף ושעה שמכרז ישנה הוראה הקובעת כי על משתתף במכרז לקבל לכל הפחות 32 נקי, אחרת הצעתו תפסל, מהווה למעשה הכנסת תנאי נסתר. לאור האמור, ובהתאם לתנאי הסף שנקבעו במכרז, | 10.2.5 | 16 | 16 |

| | | | | |
|--|--|-------|----|----|
| | <p>נבקש לשנות את מדרג השנים כד- 1- ותק של 0-3 שנים- 5 נקי 2- ותק של 3-5 שנים – 10 נקי 3- 5 שנים ומעלה – 15 נקי</p> | | | |
| <p>במקרה של הצעות זהות תערך הגרלה בין 2 המציעים .</p> | <p>מבוקש להבהיר כי ישנה סתירה בין האמור בסעיף זה ובין האמור בסעיף 10.4.2 לעניין מצב בו יש הצעות זהות. אנא יישבו את הסתירה.</p> | 12.17 | 19 | 17 |
| <p>זכות זו תעמוד למזמין בחלוף התקופה הראשונה דהיינו 36 חודשים , אולם מובהר בזאת כי בהתאם למכרז זה במידה והרשות תחליט להפסיק ההתקשרות הינה רשאית לעשות זאת בהתראה מוקדמת של 30 ימים .</p> | <p>מבוקש להבהיר כי זכות זו תעמוד למזמין בחלוף 36 חודשים, ובמהלך תק' האופציה.</p> | 12.29 | 21 | 18 |
| <p>הבקשה נדחית , הסעיף יישאר ככתבו .</p> | <p>מבוקש להבהיר כי הקביעה לפיה החלפת עובד תעשה באופן מיידי אינה סבירה. יש להאריך מועד זה לפחות ל- 30 ימים, כך שיעלה בקנה אחד עם הוראות החוק לעניין זה (למעט במקרה של חשש להונאה/ הפרת חוק וכו').</p> | 12.30 | 21 | 19 |
| <p>הבקשה נדחית , הסעיף יישאר ככתבו .</p> | <p>מבוקש להבהיר כי ככל שעובדי הספק יאלצו לעבוד שעות נוספות, הספק יהיה זכאי לתשלום בגין השעות הנוספות, שהרי סעיף שכזה ללא הגבלה גורע מאפשרות לקיים תחשיב לעסקה.</p> | 2.15 | 25 | 20 |
| <p>הבקשה נדחית , הסעיף יישאר ככתבו .</p> | <p>יש להבהיר כי מדובר בביצוע בדיקה לוגית שנייה וזאת כמובן לאחר קיום בדיקה לוגית ראשונה על ידי מי מטעם הרשות.</p> | 6.2 | 27 | 21 |
| <p>קריאת מדי מים בעירייה מבוצעת כיום באמצעות קריאה מרחוק, במידת הצורך ובמקרים חריגים ,ישלח קורא לבצע קריאה ידנית במימון העירייה</p> | <p>יש להבהיר האם מדובר בביצוע מדידת מוני מים באופן קובע? ככל שכן אין במסמכי המכרז מקום לתמחור קורא מדי מים מטעם המציע.</p> | 6.4 | 27 | 22 |
| <p>הבקשה נדחית , הסעיף יישאר ככתבו .</p> | <p>מבוקש לשנות את זמן המענה לפניות לזמן סביר של 5 ימים, פניות תושבים לרוב מצריכות ביצוע בדיקות גם מול גורמים נוספים ולכן נדרש זמן מענה סביר.</p> | 10.1 | 30 | 23 |

| | | | | |
|--|---|------------|----|----|
| הבקשה נדחית , הסעיף יישאר ככתבו . | מבוקש להבהיר שככל שיהיה צורך בעדכון התושב זה ייעשה בפרק הזמן המוגדר בסעיף 10.1, שכן רק לאחר תחילת הטיפול ובסמוך למועד האחרון שנקבע למתן תשובה ניתן להסיק כי יש עיכוב. | 10.3 | 30 | 24 |
| אין תגמול בגין שעות נוספות , השכר הינו גלובלי , במידה והעירייה תראה צורך בביצוע שעות נוספות רבות באופן קבוע , המחלקה תתוגבר בעובד נוסף בהתאם להצעת המחיר | נדרש להבהיר מהו התגמול בגין שעות נוספות מעבר לשעות העבודה שישולם לקבלן בגין הישארות מעבר לשעות העבודה המוגדרות. | 10.6 | 30 | 25 |
| הבקשה מתקבלת | מבוקש להבהיר כי במקרה של משלוח דואר חוזר לאחר איתור כתובת, במקרה ומדובר במכתבים וטפסים אשר נשלחו על חשבון הרשות, שיגור הודעה נוספת תעשה על חשבון המזמין ולא על חשבון הספק. | 12.20.2.1 | 34 | 26 |
| הבקשה מתקבלת | יש להבהיר כי הפקת המכתבים והעלויות יהיו על חשבון המזמין | 14.2 | 39 | 27 |
| הבקשה מתקבלת | מבוקש להוסיף לסעיף זה את האפשרות שבג"צ ייתן אורכה לכנסת, בהתאם מובהר כי פעילות החברה תעשה בהתאם לדין ו/או בהתאם להכרעת ביהמ"ש העליון | 2 | 45 | 28 |
| הבקשה נדחית , העירייה מקווה שהמציעים במכרז , לא מתכוונים לעבוד במחירי הפסד , במידה והעירייה תחליט שהצעת הספק הינה גרעונית הספק יוזמן לשימוע בפני ועדת מכרזים כדי לדון בתקינות הצעתו . כמו כן המכרז מנוהל בצורה דו שלבית , ז"א שלב א בחינת האיכות ורק הספקים שיעמדו במינימום האיכות הצעת המחיר שלהם תפתח . | מבוקש להוסיף למכרז זה מחיר מינימום. המכרז, במתכונתו הנוכחית מאפשר טווח הנחה גדול מאוד, ולא ניתן כלל להעריך מהו האומדן שקבעה הרשות. במצב הדברים האמור, הרשות עלולה למצוא עצמה עם קבלן הפסדי, דבר אשר בסופו של יום יבוא על חשבונה. זאת ועוד, הותרת המצב על כנו, ללא נקיבה במחיר מינימום, מיתר למעשה את מבחני האיכות והופך את המכרז למכרז של מחיר בלבד. | נספח 4 (ב) | 48 | 29 |
| ראה תשובה סעיף 29 | מבוקש לנקוב באחוז הנחה מקסימאלי על מנת לשמור על זכויות העובדים לגבי השכר המשולם להם. | 3 | 48 | 30 |

| | | | | |
|----|----|---------------|---|---|
| 31 | 49 | 4 | טבלת התמחור – מבוקש להבהיר האם נדרשת הצעה בגין כל עובד או סה"כ עובדים. בנוסף, מבוקש להבהיר שלא נדרשים עובדי אכיפה או שיש להוסיפם לתמחור בטבלה. | בטבלת התמחור נדרשת הצעה על סה"כ העובדים, עובדי האכיפה הינה חלק מתמחור זה ובגינם הספק משופה בהוצאות אכיפה. |
| 32 | 49 | טבלת אופצ' 1- | אנא הבהירו מה הכוונה בטבלה זו, האם זהו מחיר מקסימום עבור עובדים? מדוע אין תמחור למנהל גביה ולעובדי אכיפה? | המחירים בטבלה זו הינם מקסימום ועליהם יש לתת הנחה. טבלה זו משמשת כמחירון להוספת עובדים נוספים |
| 33 | 49 | | לאור אופיה המיוחד של חריש, ולאור פוטנציאל הגדילה של הרשות, מבוקש להוסיף מפתח להוספת עובדים, כך שבגין כל 1,000 (אלף) משלמים נוספים, יתווסף עובד בהתאם לתמחור המוצע. | הוספת עובדים תהיי על פי דרישת העירייה ובסיכום עם הספק הזוכה. |
| 34 | 53 | ערבות מכרז | נפלה טעות במחיר המצויין בסעיף זה, ויש לתקן את המילה מאה במילה חמישים. | הבקשה מתקבלת |
| 35 | 57 | 3.19 | יש להפנות לנספח 3 (א') | הבקשה מתקבלת |
| 36 | 59 | 6.4 | ישנה סתירה בין האמור בסעיף זה ובין האמור בסעיף 8.14 בעמ' 14. אנא הבהירו כי הוראות סוף זה גוברות. | סעיף 8.14 גובר והתקופה האמורה הינה 12 חודשים |
| 37 | 59 | 6.6 | יש סתירה בין האמור בסעיף זה ובין האמור בסעיף 8.10-8.12 בעמ' 14, אנא יישבו את הסתירה. | ראה תשובה סעיף 11 |
| 38 | 60 | 8.1 | 1. ישנה סתירה בין הסכום הנקוב בסעיף זה, בסך 50,000 לבין הסכום הנקוב בסעיף אחר הקובע - 100,000 ש. אנא יישבו את הסתירה. 2. ישנה סתירה בין המועדים הקבועים בסעיף זה - 7 ימים, ובין הוראות סעיף 11 בתנאים הכללים (עמ' 17), שם נקבע כי יש 14 ימים, אנא תקנו סעיף זה ל- 14 ימים. | סכום ערבות ההצעה הינו 50 אלף ש"ח 2-יתוקן ל 14 ימים |
| 39 | 62 | 10.6 | מבוקש להבהיר כי שיפוי, ככל שיעשה, יעשה בכפוף לפס"ד חלוט. | הבקשה מתקבלת, ככל שהתקבל פסק דין חלוט בתקופה שהספק עובד בעירייה, אולם אם תופסק עבודת הספק, במסגרת |

| | | | | |
|--|--|------|----|----|
| ההתחשבות על הספק לשפות את המועצה בגין תביעות תלויות. | | | | |
| הבקשה נדחית, ראה תשובה סעיף 25 | מבוקש להבהיר כי ככל והסיבה לכך תהיה כמות כוח אדם נמוכה מהנדרש (לאור הצורך בעבודה בשעות נוספות) על המזמין להגדיל את כמות כוח האדם, במידה ולא יעשה כן הרי שלא ניתן לזקוף זאת לחובת הספק. | 12.7 | 63 | 40 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | נבקש למחוק את המילים "שלא יפחת" | 1 | 74 | 41 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | נבקש למחוק את המילים "שלא יפחת" | 3 | 74 | 42 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | נבקש למחוק את המילים "שלא יפחת" | 4 | 74 | 43 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | נבקש למחוק את המילים "שלא יפחת" | 5 | 74 | 44 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בין המילה "מתנאי" למילה "ביט" אנא אשרו להוסיף את המילה "הראלי". | 6.1 | 74 | 45 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | לאחר המילה "נבחריהם" אנא הוסיפו את המילים "וחבותו בגין" | 6.2 | 74 | 46 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | במקום המילה "חוזה" אנא רישמו "נשוא הביטוח" | 9 | 75 | 47 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | במקום המילה "חוזה" אנא רישמו "נשוא הביטוח". | 10 | 75 | 48 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | לאחר המילים "אי מסירת הודעה על נזק" אנא הוסיפו את המילים "בתום לב". | 10 | 75 | 49 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | לאחר המילים "זיהום מכל סוג ותאור" אנא הוסיפו את המילים "בלתי צפוי ופתאומי". | 11 | 75 | 50 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בסיפא של הסעיף אנא הוסיפו את המילים "עקב אירוע מכוסה". | 14 | 75 | 51 |

| | | | | |
|---------------------------------------|--|------------------|-----------|-----------|
| <p>הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו</p> | <p>במקום המילים "של לא פחות מאשר 180 יום" אנה רישמו "של 6 חודשים".</p> <p>בנוסף, לאחר המילים "סיום או אי חידוש" אנה הוסיפו את המילים "למעט אי תשלום פרמיה ו/או מעשה מרמה".</p> | <p>15</p> | <p>75</p> | <p>52</p> |
| <p>הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו</p> | <p>מבוקש להבהיר כי שיפוי, ככל שיעשה, יעשה בכפוף לפס"ד חלוט.</p> | <p>כתב שיפוי</p> | <p>77</p> | <p>53</p> |

| | | | | |
|---------------------------------------|--|-------------|----------|-----------|
| <p>הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו</p> | <p>העירייה מבקשת לקבל שירותים מקצועיים מאד מהספק, אשר כוללים ניהול ותפעול מערך הגביה של הרשות ברמה גבוהה מאוד (כמפורט במפרט הטכני (נספח 3 (א)) למסמכי המכרז) (עמ' 23-42) בתחום הארנונה, המים וחיוכים נוספים ולא פחות בישוב אשר נמצא בתנופת גידול מואץ משך השנים הבאות.</p> <p>לאור זאת, העמדת התמורה לקבלן אך מתשלום בגין כוח אדם שמעמיד הקבלן הוא לא סביר כלל ועיקר אף אם לזה יתווסף מענק נמוך בשל עמידה ביעדי גביה (ולצידו קנס בגין אי עמידה).</p> <p>נבקש כי לתמורה שהוגדרה יתווסף מחיר חודשי קבוע של לפחות 35,000 ₪ בתוספת מע"מ בגין הייעוץ והליווי המקצועי שהחברה מעניקה לעירייה במסגרת ההתקשרות. כאמור, העמדת כוח אדם אין בה כשלעצמה כדי לספק את השירותים הנדרשים מבלי החיוניות של התמיכה והליווי המקצועי הנחוץ כל כך כפי המובא במפרט הטכני.</p> <p>כמו כן, על העירייה לקבוע מנגנון לעדכון תמורה זו בהתאם לקצב גידול האוכלוסייה בשנים הבאות.</p> | <p>כללי</p> | | <p>54</p> |
| <p>הבקשה מתקבלת</p> | <p>נא אשרו כי אין צורך לקבל את חוברת המכרז ממשרדי הרשות וכי די בהורדת הקובץ מאתר האינטרנט של הרשות.</p> | | <p>5</p> | <p>55</p> |

| | | | | |
|--|---|------|----|-----|
| ראה תשובה סעיף 1 | נבקש לקבל מאזני גביה מפורטים לפי סוג שרות ביחס לכל אחת מהשנים 2016-2018 לרבות אחוז הגביה בכל סוג שרות. | 1.12 | 9 | .56 |
| החייבים בגין הפרשי מדידה , נרשמים בסוג שרות נפרד אין חובות שהועברו על ידי הספק לאכיפה מנהלית . האכיפה המנהלית מבוצעת באמצעות תוכנת מטרופולינט . במידה והעירייה תחליט לשנות תעריפים באמצעות הגשת בקשות חריגות . | האם החייבים בגין הפרשי הארנונה עקב סקר הנכסים נרשם סוג שרות נפרד? האם ישנם חובות שהועברו לאכיפה מנהלית שלא על ידי הקבלן המספק כיום שירותי גביה לעירייה ומי הגורם השלישי שמבצע זאת? כמו כן, מה משמעות המונח " כמו גם שינוי תעריפים" שבפסקה הראשונה לסעיף זה. | 1.13 | 9 | .57 |
| בשלב זה במחלקת הגבייה מערכת של חברת מטרופולינט , הרשות נמצאת בשלב הוצאת מכרז חדש למערכות המידע. | איזו מערכת מחשוב קיימת במחלקת הגבייה? | 2.13 | 10 | .58 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | על הקבלן להכין את תיקי החובות למחיקה על פי הנהלים והחוזרים. התנית התשלום בגין עבודה זו רק בגין מחיקה בפועל אינה הוגנת, שכן פעולה זו מתבצעת רק לאחר אישור משרד הפנים והדבר נמשך זמן רב. לאור זאת, נא אשרו כי הקבלן יהיה זכאי לתמורה בגין הכנת תיק למחיקה ללא קשר לביצוע המחיקה בפועל. | 8.3 | 13 | .59 |
| אחוז הגבייה הבסיסי הינו 80 אחוז אולם הבנוס ייתן רק לגבייה מעל 85 אחוזים , המילה בסיסי תמחק מסעיף 8.6 . כבר כיום העירייה גובה מעל 85 אחוז , במידה והספק הזוכה יעבור את 90 אחוזי הגבייה , העירייה תיתן בנוס נוסף של עוד 10,000 ₪ . | נא תקנו את אחוז הגבייה הבסיסי ל- 80% כפי הגדרתו בסעיף 1.12 (עמוד 9). כמו כן, נוכח העובדה כי הרשות נמצאת בהתפתחות תמידית של בניה ואכלוס משך כל השנה, הרי שעקב כך יתווספו חיובי ארנונה ומים במהלך השנה ובסופה מבלי יכולת לפעול בהליכי אכיפה לגביית חיובים אלו. לאור האמור, נבקש לקבוע כי בבחינת אחוז הגבייה לא יבואו בחשבון חיובים שנרשמו לראשונה במהלך השנה השוטפת וכן לקבוע כי בחינת אחוז | 8.6 | 14 | .60 |

| | | | | |
|--|--|-------------|----|-----|
| | <p>הגביה תהיה באופן נפרד בין הגביה השוטפת לגביית חובות שנים קדמות. כמו כן, נא אישורכם כי העירייה תאפשר לקבלן לפעול בכל האמצעים שבדין לגביית חיובי וחובות העירייה וכי כל עיכוב ו/או הפסקת הליכי אכיפה הנובעים מהוראות העירייה או רגולציה/פסיקה ייגרעו מבסיס החיובים לצורך בחינת אחוז הגביה.</p> | | | |
| <p>הפעולות שנקטו הינן: 1- התראות ראשונות - כ- 3000 2- התראות שניות - כ- 2000 3- עיקולי בנקים - כ- 700 תיקים</p> <p>החיוב במערכת נעשה על פי החוק .</p> <p>העירייה לא תשפה בגין שינוי חוק .</p> | <p>נא פרטו את סוגי וכמות פעולות האכיפה המנהלית בהן נקטה העירייה בכל אחת מהשנים 2016-2018 ומה החיוב אותו השיתה העירייה בגין כל פעולה.</p> <p>כמו כן, נא אישורכם כי ככל ועקב הוראות רגולציה ו/או פסיקה יופחתו תעריפי ההוצאות משיעורם כפי שהעירייה הטילה על החייבים בשנת 2018, תשפה העירייה את הקבלן במלוא ההפרש.</p> | 8.12 | 14 | .61 |
| <p>הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו</p> | <p>אין זה סביר להטיל על הקבלן לשאת בהוצאות שיידרשו עקב שינויי רגולציה. נבקש לבטל הוראה זו או למצער לקבוע סכום מרבי שיחול על הקבלן במקרה של שינויי רגולציה.</p> | 8.16 | 15 | .62 |
| <p>הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו</p> | <p>דרישות הסעיף הינן דרישות להפעלת מוקד מקצועי, נא בידקו אפשרות הפעל מוקד חיצוני בתשלום שיסוכם אשר יאפשר מענה יעיל ומהיר יותר לתושב.</p> | 11.2 | 31 | .63 |
| <p>הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו</p> | <p>עלויות הכרוכות בהקמה ותיפעול שוטף לפעולה הנדרשת הינן גבוהות ביחס לאפקטיביות הפעולה, נא אשרו כי המזמין יישא בעלויות ההקמה והעלויות הקבועות וכי הספק יישא בעלות ביצוע הפעולה בפועל, קרי ביצוע הרישום בלבד וכי היא תבוצע ברמה פרטנית ועל בסיס מידע מוקדם ולא באופן גורף.</p> | 12.24. 1 | 37 | .64 |

| | | | | |
|---|--|--------------|------------|-----|
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו, הנושא ידון שוב לאחר בחירת הספק הזוכה. | נא אשרו כי הספק יהא רשאי לפי שיקול דעתו לבצע את פעולות האכיפה במערכת ייעודית מטעמו לאחר שאושרה על ידי המזמין. | 18.1 | 42 | .65 |
| ראה תשובה סעיף 31 | הטבלה לא ברורה שכן יש משבצות ריקות שלכאורה בכל אחת מהן יש לרשום סכום כספי ולא ניתן לרשום הנחה כפי המבוקש ברישא של הטבלה. כמו כן, ככל והסכום הכולל עומד על 49,000 ₪ הרי שסכום זה נמוך מאד בהיותו כולל כל ההוצאות. נבקש לעדכנו לסך שלא יפחת מ-65,000 ₪ בתוספת מע"מ. כמו כן, נא אישורכם כי התמורה תהא צמודה לשיעור עליית מדד המחירים לצרכן או לעדכון השכר במשק, הגבוה מבניהם. | 4 | 48 | .66 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "הספק", נבקש לגרוע את המילה "לבדו". בהמשך, לאחר המילים "יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בשורה השנייה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", נבקש להחליף את המילה "הבלעדי", במילים "על פי דין". | סעיף 10.1 | עמוד 61 | .67 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". | סעיף 10.2 | עמוד 61 | .68 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". | סעיף 10.3 | עמוד 62 | .69 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בסיפא, לאחר המילים "בסעיף זה לעיל", נבקש להוסיף את המילים "אולם הפטור כאמור לעיל לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בודון". | סעיף 10.4 | עמוד 62 | .70 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בשורה הראשונה, לאחר המילים "לשפות ולפצות", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו וכפוף להוכחת חבותו והיקפה". | סעיף 10.5 | עמוד 62 | .71 |

| | | | | |
|--------------------------------|--|-----------|---------|-----|
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בתחילת השורה השלישית, לאחר המילים "כי האחריות", נבקש להוסיף את המילים "על פי דין". | סעיף 10.6 | עמוד 62 | .72 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בשורה הראשונה, נבקש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". | סעיף 11.1 | עמוד 62 | .73 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בסוף השורה השנייה, נבקש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". | סעיף 11.7 | עמוד 62 | .74 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בשורה השנייה ל"נדון", לפני המילים "למתן שירותים", נבקש להוסיף את המילה "בקשר". | מסמך 5 ז' | עמוד 74 | .75 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בשורה הראשונה, לאחר המילים "בביטוח אחריות מקצועית", נבקש להוסיף את המילים "משולב עם חבות המוצר". בהמשך, לאחר המילים "בגבול אחריות", נבקש להחליף את המילים "שלא יפחת מסך של 4,000,000 ₪", במילים "ע"ס 8,000,000 ₪". | סעיף 3 | עמוד 74 | .76 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בסוף השורה הראשונה ובשנייה, נבקש להחליף את המילים "שלא יפחת מסך של 4,000,000 ₪", במילים "ע"ס 3,700,000 ₪". | סעיף 4 | עמוד 74 | .77 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | נבקש להחליף את המילים "לא יפחתו מתנאי ביט הרלוונטיים למועד תחילת הביטוחים", במילים "הינם בהתאם לתנאי מגדל ביט 2013". | סעיף 6.1 | עמוד 74 | .78 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בסוף השורה, לאחר המילים "סעיף חבות צולבת", נבקש להוסיף את המילים "באשר למעשי או מחדלי הקבלן". | סעיף 6.3 | עמוד 74 | .79 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בסוף השורה השנייה, לאחר המילים "בהגשת תביעה, וכיוצ"ב", יש להוסיף את המילים "שנעשו בתום לב". | סעיף 10 | עמוד 75 | .80 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בשורה הרביעית, נבקש לגרוע את המילה "חפירות". בשורה החמישית, לאחר המילה זיהום", נבקש להחליף את המילים "מכל סוג ותאור", במילים "תאונתי, פתאומי ובלתי צפוי מראש". בהמשך, לפני המילים "קבלנים, קבלני משנה", | סעיף 11 | עמוד 75 | .81 |

| | | | | |
|-----------------------------------|---|------------|------------|-----|
| | נבקש להוסיף את המילים "חבות בגין וכלפי". | | | |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בסיפא, לאחר המילים "למעט מחמת עיכוב", נבקש להוסיף את המילים "עקב מקרה ביטוח". | סעיף 14 | עמוד 75 | .82 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | בתחילת השורה השנייה, נבקש לגרוע את המילים "לא פחות מאשר". | סעיף 15 | עמוד 75 | .83 |
| הבקשה נדחית, הסעיף יישאר ככתבו | נבקש לגרוע סעיף זה. | סעיף 16 | עמוד 75 | .84 |