

## סיכום מפגש שיתוף ציבור – קבוצות מיקוד

20.9.22

### חלוקה לפי נושאי קבוצות:

### חיי הקהילה והמרחב הציבורי בחריש

**מנחים:** לואיס בר- ניר ועינת ליברמן אוזן.

**נוכחים:** עופרה אור- שכונת הפרחים, טל- קהילת ירוק בשכונת אבני חן, אירית- עו"ס, גלעד- שכונת מעוף, דניאלה- שכונת הפרחים, דורון צור- ירוק בעיר שכונת אבני חן, אורית ובנצי- ביאליק. תמר נרקיס גל- קהילת נרקיס 32 קרובים-קרובות 3 קהילות מבוגרים, אייל- שכונת אבני חן, מיכאל- שכונת אבני חן, אבי- ספיר 25 שכונת אבני חן. יואל וסוזי והלנה- שכונת הפרחים. ורד- שכונת פרחים, חלי- שורש. דוד- שכונת בצוותא, שלמה- שכונת בצוותא. אנדרי- שכונת הפרחים. סמדר- קיבוץ מחנכים בשכונת הפרחים.

### סיכום נקודות משמעותיות (לא לפי סדר חשיבות, אלא לפי מה שעלה בקבוצה):

- **מרחב ציבורי לבני נוער**- חסר מענה מותאם לנוער. מתחמים פתוחים- סקייט פארק, מגרשי ספורט, מגרשי טניס, בריכה. וגם מתחמים סגורים, כגון: מבנים נוספים לתנועת נוער.
- **מתן אפשרות לתושבי חריש להשתמש במבני ציבור קיימים** ליוזמות מקומיות כגון: קבוצות יצירה, מנהיגות, עבודה בין קהילות, חנות יד שניה וכדומה.
- **חוסר במרכזים קהילתיים בעיר**. ביניהם היכל תרבות, שיאפשרו קיום של אירועי תרבות משמעותיים. "עיר ללא תרבות, זו לא עיר". פיזור המרכזים בין השכונות.
- **חוסר בספרייה**.
- **תושבים שאינם בעלי משפחות**, מחכים לפיתוח של שירותים כמו קאנטרי, מרכזי בילוי, כרגע "לא מוצאים את עצמם בעיר".
- **פיתוח שמתעכב** בשכונת הפרחים: חסר עצים, פארקים.
- **פיתוח שירותי ציבור לפי סוג האוכלוסייה**- למשל מתנ"ס מותאם לאוכלוסייה החרדית.
- **קידום מרחבים שיאפשרו מפגש בין הקהילות** השונות בעיר.
- **חוסר במענה לבתי כנסת**- יש פתרונות זמניים כמו גני ילדים, בתי ספר אך חסרים מבנים מסודרים.
- **חסרה נקודת ציון לעיר**- "לנדמרק". **Landmark**.



## דפוסי מגורים ותעסוקה

**מנחות:** ליהי דוידוביץ, איריס דרורי שילה, אביטל אורצקי.  
**נוכחים:** כ-15 משתתפים בקבוצת הדיון.

**סיכום נקודות משמעותיות (לא לפי סדר חשיבות, אלא לפי מה שעלה בקבוצה):**

**עיקרי הדברים:**

**תמהיל יחידות הדיור** - דירות 4-5 חדרים לא נותנות מענה לאוכלוסייה שמחפשת דיור זול. הוצע להגדיר דירות של 5 חדרים בתוך השכונות שניתן לפצלן, כדי לתת מענה לזוגות שידם אינה משגת.

### שטחי תעסוקה ביישוב -

- ✓ חשיבות חיבור התעסוקה לצירי התנועה הראשיים, דגש על כביש 6.
- ✓ היכן ימוקמו העסקים אשר עשויים לייצר מטרדים דוגמת, נגריות, מוסכים וכיו"ב. נשאלה השאלה האם נכון עכשיו להקים אותם ביישוב או כשהיישוב יגיע לאוכלוסיית היעד.
- ✓ חשוב שבעיר יהיו מקורות תעסוקה לתושבים. בהמשך לכך נשאלת השאלה: כיצד ניתן למשוך לחריש מפעלי היי-טק, בעלי מקצועות חופשיים וכיו"ב.
- ✓ מהנדסת העיר השיבה שהעירייה לקחה רפרנט שתפקידו לייצר קשרים והזדמנויות מול גורמים עסקיים וחברות שונות במטרה להביאם לחריש. עוד ציינה כי העירייה יודעת את מאפייני התפלגות המועסקים ביישוב לדוגמא, אחוז גבוה של מהנדסים.
- ✓ צוין כי הקמת פארק היי-טק תסייע בפיתוח היישוב. תעשיית ההיי-טק תניב ארנונה לעסקים דבר אשר יוזיל גם את הארנונה למגורים.
- ✓ צוין שרכבת לחריש היא Game Changer.
- ✓ כדי לקדם הקמת מרכזי תעסוקה בעיר חשוב להפעיל לחצים על גורמים ממשלתיים.
- ✓ הוצע לקדם הבאת שירותים ממשלתיים-ציבוריים אזוריים לעיר דוגמת, משרד הפנים, רשות האוכלוסין, משטרה וכיו"ב. זה גם ימצב את העיר וגם יספק מקורות תעסוקה נוספים.
- ✓ סוג העסקים שרוצים שיהיו בשכונות – סופר, בית קפה, חנות פיצוחים וכיו"ב. מסחר אחר רצוי שיתמקם רחוק יותר מאזורי המגורים.

### חריש דרום -

- ✓ בהתייחס לכך שמתוכננים בחריש דרום שימושים מעורבים, עלתה השאלה איך מחליטים מה יהיה שם? האם לא יוצרו מטרדים? מה יהיה האופי של שכונה שבה יש עירוב שימושים?
- ✓ הבינוי בחריש דרום כל כך גבוה, זה מסתיר את הנוף.

**תקני חניה** - נאמר כי לא הגיוני לתת תקן חניה 0.75 בהסתמך על כך שיש השענות על תחבורה ציבורית (נאמר בקונטקסט של חריש דרום).

**זמינות של נכסים לרכישה עבור עסקים** - צויין כי בעיר אין משרדים להשכרה/לרכישה. עלתה הצעה – להוסיף קומות למרכזים המסחריים שבשכונות הותיקות.

**בית עלמין** - עלתה השאלה מדוע אין בית עלמין ביישוב. כיום יש הסכם עם פרדס חנה. נציג משהב"ש השיב כי מקדמים פתרון אזורי משותף עם פרדס חנה וחדרה. עדיין לא הוסדר סופית.

**מטרדים** - עלו תלונות על מטרדי רעש שמקורם במסחר שנמצא בסמוך למגורים.

#### **שכונת המעוף**

- ✓ כיום אזורים בשכונה שאינם מאוכלסים נתפסים ע"י אתרי פסולת ואתרים שמשמשים כחניוני משאיות. הדבר גורם לשכונה להראות כ"חצר האחורית של העיר".
- ✓ חשוב לפתח שטחי ציבור בשכונה כדי להפוך אותה למע"ר. בפועל פותחו בשכונה מוסדות ציבור דתיים במקום שימושים שמאפיינים מע"ר.
- ✓ הועלתה סוגיית התמהיל של מגורים-תעסוקה בשכונה – האם היקף התעסוקה בשכונה הוא נכון? – כיום תחושת הבטחון האישי כשתושבים מסתובבים בעיקר בחשכה בשכונה, אינה טובה. הוצע לפתור זאת על ידי תוספת מגורים בקצוות של השכונה.
- ✓ דובר על חשיבות הקמת אקדמיה והתרומה שלה לחיזוק השכונות.
- ✓ נאמר כי לבנות בי"ס בשכונה לא יעשה לה טוב כי זה יהפוך את השכונה למוגדרת מגזרית.



## דפוסי הליכה תנועה ותחבורה

**מנחים:** גילה - יועצת התנועה לתכנית, ירדן יועצת התנועה לעיר, דור אופמן, סנדרה גוסמן גירל.

**נוכחים:** כ-20 משתתפים בקבוצת הדיון ובניהם שני נציגים מעמותת "נחלצים מפקקים".

**סיכום נקודות משמעותיות (לא לפי סדר חשיבות, אלא לפי מה שעלה בקבוצה):**

### **עיקרי הדברים:**

בתחילת המפגש התושבים מנו את עיקרי הנושאים שהיו רוצים לדון בהם (תחב"צ, קישוריות ועוד). הכנו רשימת נושאים לדיון וכל תושב בתורו אמר את דעתו בנושא. יועצת התנועה עדכנה את התושבים על התקדמות הפרויקט כביש 611 שנמצא בשלב החלופות.

### **תחבורה ציבורית:**

- ❖ התושבים הלינו על קווי האוטובוס הקיימים (73,22,23) וטענו כי מסלולי הקווים ארוכים ומסורבלים מאוד. כמו כן, המסלולים כוללים כניסה לרחובות הצרים בתוך השכונה מה שמאריך את זמן הנסיעה ויוצר עומס תחבורתי (בעיקר בקרבת מוסדות החינוך).
- ❖ התושבים הציעו כפתרון קווים מזינים שיעברו בתוך השכונות (מיניבוסים) ועל הרחובות הראשיים קווים רבי תפוסה.
- ❖ הדיירים היו רוצים קווים לערים נוספות כגון: ירושלים, עפולה (כיום ישנם קווים לחיפה ות"א בלבד) ועדכונים האם מתוכננים קווים נוספים.
- ❖ אחד התושבים הלין על תחנות האוטובוס. לטענתו רוב התחנות כיום הן תחנות עמוד ואין תחנה מסודרת עם ספסל ישיבה או הגנה מפני שמש/גשם.
- ❖ מתוכנן מסוף תחב"צ ליד הקניון – נקודת כניסה/יציאה מהעיר.

### **רכיבה על אופניים:**

- ❖ תושב בעל מועדון רכיבה על אופניים בעיר ציין כי חסרים שבילי אופניים. וקישוריות בין מוסדות ציבור מרכזיים בכל העיר לרבות מוסדות חינוך וקהילה.

### **קישוריות:**

- ❖ התושבים ציינו כי הם היו רוצים ללכת יותר ברגל ולהשתמש פחות ברכב הפרטי לצורך סידורים קרובים / לצורך הגעה למוסדות חינוך. הם אמרו כי נדרשת קישוריות דרך שצפים ושבצים שתקל על ההליכה ותייצר קיצורי דרך ומעברים פשוטים בין שכונות ונקודת מרכזיות בעיר.

### **בטיחות:**

- ❖ חסרים סימונים על כבישים ושל מעברי חצייה.
- ❖ כיכר הזיתים – הכביש מקורצף והממטרות שמופעלות בלילה גורמות לרכבים להחליק.
- ❖ כיכר מגב – היו בו כבר מס' תאונות. הסיבה העיקרית היא כניסה מהירה של הרכבים אל תוך הכיכר (בעיקר של הנהגים מהכפרים הסמוכים).

### **נגישות:**

❖ אחד התושבים הליון על כך שסביב מעברי החצייה יש מדרגות ומאוד קשה לחצות אותם עם עגלות תינוק. עלה רעיון לשלב אמצעים מכניים (מסוע, מדרגות נעות) בשל הטופוגרפיה בעיר.

## רכב פרטי:

❖ התושבים ציינו כי הירידה מכביש 6 לכביש 65 לוקחת המון זמן והם חוששים מפקקי ענק כאשר העיר תכפיל את עצמה. אחת התושבות ציינה כי היא חוששת שנהגים יתחילו להיכנס לתוך חריש כדי להתחמק מפקקים ואז ייווצר עומס תחבורתי ע"י נהגים שהם לא תושבי העיר.



## שטחים פתוחים

**מנחים:** לב וקסמן- יועץ נוף לתכנית, חי ברונשטיין.

**נוכחים:** כ-15-10 משתתפים בקבוצת הדיון. רוב המשתתפים בגילאים 50-60, מקצתם בגילאי 20-30. התושבים התבקשו להזדהות גם על בסיס שכונת מגוריהם. בין המשתתפים ניכר רוב של תושבי שכונת 'הפרחים', ומיעוט משכונת 'אבני-חן'. תושב אחד משכונת 'צוותא'.

**סיכום נקודות משמעותיות (לא לפי סדר חשיבות, אלא לפי מה שעלה בקבוצה):**

- **שטחי טבע מחוץ ליישוב** - התושבים צורכים כבר עכשיו את הטבע שמחוץ לעיר אך נתקלים בקשיי הגעה ונגישות. עולה בקשה קבועה ורציפה להטמעה של הנחיות הקובעות מעברים רגליים נוחים, נגישים ובטוחים אל השטחים הסובבים דוגמת תל זאבים, יער חריש ונחל נרבתי.
- **מבטים וקשר לנוף** - כמה תושבים מוטרדים מבינוי חדש הצפוי בסביבתם והביעו דאגה ועניין בכך שיישמר קשר מבטים בין דירתם וסביבתם הקרובה לבין הטבע הסובב את העיר.
- **טיילת סובב חריש** - תושבים הצביעו על רצון לפיתוח בסגנון טיילת, בסובב היישוב. תושבת אחת ציינה לשבח את הפיתוח העירוני בסמוך לרחוב רעות באופן שמאפשר ספסלי ישיבה ודרכים נוחות לשהייה כך שתושבים יכולים לגשת ולחוש את החוץ. עלה צורך לרציפות השביל הסובב לא ייקטע באזור כביש הכניסה ליישוב, אלא תתבצע שם הפרדה מפלסית או פתרון אחר שיאפשר רצף של רכיבה על אופניים / הליכה ללא מעבר כביש.
- **שצ"פים בתוך היישוב: צל** - עלה צורך גדול בהצללה ובמרחבים לשהייה ממושכת בחוץ. תושבים מבקשים שתוכנית המתאר תתייחס כמה שיותר לצל במרחב הציבורי.
- **הצ"פים בתוך היישוב: קישוריות** - התושבים הבחינו בין שכונות שבהן ניתן 'לטייל' בין הגינות לבין כאלו שבהן הפארקים מנותקים זה מזה קישוריות בין גינות כיס, והצביעו על הצורך שהשצ"פים בכל רחבי חריש יהיו המשכיים באופן שניתן לעשות טיול ממשיך בין גינות.
- **פיתוח אינטנסיבי או: שמירה על מופע נוף מקורי** - חלק מהדוברים (המבוגרים יותר) הדגישו צורך בהנכחה של הטבע המקומי בשצ"פים ללא פיתוח של גינות והסדרה. יועץ התוכנית הדגיש כי באופן יחסי חריש דווקא מאופיינת בריבוי של שטחים בלתי-מפותחים, ושאל האם לא חסרים דווקא שטחי פארק בפיתוח משמעותי, כמו גינות משחקים גדולות.
- **קהילה חינוך וסביבה** - עלתה הצעה לשילוב שצ"פים לצד מוסדות חינוך. תושבת העלתה אפשרות להקמה קבועה של רצועות גינות / טבע עירוני בסמיכות לגני ילדים. לפי ההצעה, הקצאת הקרקע תאפשר למוסדות החינוך לקיים תוכניות לימוד / היכרות והפוגה בשטחי טבע ולקשר בין הטבע לבין הקהילה.
- **חריש אקולוגית** - תושב ביקש להציע צמצום של טביעת הרגל האקולוגית של העיר, בעיקר בנושא ריבוי מקומות החניה. בנוסף, הוא העלה לדיון בקשה להטמעת עקרונות של מיחזור, קיימות ואנרגיה ירוקה בתכנון.